

UCHWAŁA NR XXVIII.191.2021

RADY GMINY BABOSZEWO

z dnia 28 kwietnia 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektor Przedszkola w Baboszewie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 poz. 713 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), Rada Gminy Baboszewo uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Pana (...)*, z dnia 03 marca 2021 roku na działalność Dyrektor Przedszkola w Baboszewie, której przedmiotem są nieprawidłowości związane z zapisaniem małoletniej (...)* do przedszkola za zgodą matki dziecka, bez zgody drugiego rodzica, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Baboszewo uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

/-/ Przewodniczący Rady Gminy Baboszewo

Sławomir Piotr Goszczycki

* Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

UZASADNIENIE

W dniu 03 marca 2021 roku Pan (...) * wniósł do Wójta Gminy Baboszewo skargę na działalność Dyrektora Przedszkola w Baboszewie. W dniu 26 marca 2021 r. zostało przedłużone postępowanie do 04 maja 2021r. Skarga została przekazana do rozpatrzenia Radzie Gminy Baboszewo, która zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) przy braku przepisów szczególnych, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa. Przewodniczący Rady Gminy w Baboszewie przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Baboszewo celem zbadania sprawy i wypracowania stanowiska.

Skarga dotyczy nieprawidłowości, związanych z zapisaniem małoletniej (...) * do przedszkola za zgodą matki dziecka, bez zgody drugiego pełnoprawnego rodzica.

Analizując przedmiotową sprawę Rada Gminy Baboszewo uznała, że do żadnych nieprawidłowości przy zapisaniu małoletniej (...) * do przedszkola za zgodą matki dziecka, bez zgody drugiego pełnoprawnego rodzica nie doszło.

Z dokumentacji przedstawionej przez Dyrektora Przedszkola wynika, iż w dniu 25.08.2020 r. do Przedszkola w Baboszewie wpłynął wniosek o przyjęcie dziecka do publicznego przedszkola w Baboszewie na rok 2020/2021, na którym widnieją: uzupełnione dane osobowe dziecka, dane osobowe rodziców dziecka/opiekunów prawnych, wskazanie kolejności wybranych przedszkoli w porządku od najbardziej do najmniej preferowanych, gdzie w punkcie pierwszym jest wpisane Przedszkole w Baboszewie następnie w punkcie 2 i 3 widnieją kreski. Punkt „Kryteria przyjęcia” nie został zaznaczony żaden punkt. Deklarowany czas pobytu dziecka w przedszkolu wpisane zostały godziny 8:00 – 15:00. Kolejnym punktem uzupełnionym we wniosku jest oświadczenie na wyrażenie zgody na przetwarzanie danych osobowych z datą „25.08.2020r.” i podpis „(...) *” matki dziecka. Pod wnioskiem dołączona została notatka służbowa podpisana przez wychowawcę grupy oraz Dyrektora Przedszkola z której wynika, iż ojciec dziecka w dniu 14.09.2020r przyszedł do przedszkola w Baboszewie

próbując spotkać się z dzieckiem. W notatce zostało napisane o posiadanej wiedzy przez nauczycieli i Dyrektor Przedszkola na temat postanowienia sądowego, z którego wynikało, że zgodnie z decyzją Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 06.02.2020r. kontakty ojca z dzieckiem są możliwe w obecności specjalisty z Fundacji IKA z siedzibą w Warszawie. Z notatki też wynika, iż ojciec dziecka w tym dniu uzupełnił dane we wniosku za jego zgodą dotyczące jego numeru telefonu i adresu email.

Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020r. poz. 910 ze zm.), postępowanie rekrutacyjne do publicznego przedszkola prowadzone jest zgodnie z przepisami rozdziału 6 "Przyjmowanie do publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego, publicznych szkół i publicznych placówek. Zgodnie z art. 150 ust. 2 pkt 1 lit. c p.o. do wniosku o przyjęcie do przedszkola dołącza się m.in. prawomocny wyrok sądu rodzinnego orzekający rozwód lub separację lub akt zgonu oraz oświadczenie o samotnym wychowywaniu dziecka oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem. Należy zatem stwierdzić, że w opisanej sytuacji rodzic dziecka powinien do wniosku o przyjęcie dziecka do przedszkola dołączyć zarówno oświadczenie o samotnym wychowywaniu dziecka oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem, a także prawomocny wyrok sądu rodzinnego orzekający rozwód lub separację lub akt zgonu drugiego rodzica. Z przedstawionych dokumentów wynika, iż do wniosku dołączone są: Postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie III Wydział Cywilny z dnia 22 lutego 2019r. w przedmiocie wniosku powódki o zabezpieczenie alimentów oraz miejsca zamieszkania dziecka oraz postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie III Wydział Cywilny z dnia 06 lutego 2020r. o zmianę postanowienia w przedmiocie zabezpieczenia kontaktów. Matka dziecka nie ubiegała się o przyjęcie dziecka do przedszkola na podstawie kryterium dochodowego lecz z tytułu wolnych miejsc.

Dla dobra dziecka (...) * małaletnia została przyjęta do Przedszkola w Baboszewie. Z dokumentacji i wyjaśnień przedstawionych przez Dyrektor Przedszkola nie wynika, iż ojciec dziecka nie chciał, aby małaletnia uczęszczała do Przedszkola w Baboszewie.

Zgodnie z art. 93 § 1 ustawy z 25.02.1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1359 z późn. zm.; dalej: k.r.i.o.) władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom. Składają się na nią uprawnienia i obowiązki rodziców względem dziecka, m.in. takie jak obowiązek i prawo rodziców do wykonywania pieczy nad osobą i majątkiem dziecka, jak również do wychowania dziecka, z poszanowaniem jego godności i praw (art. 95 § 1 k.r.i.o.), obowiązek troski o fizyczny i duchowy rozwój dziecka oraz przygotowania dziecka do pracy (art. 96 § 1 k.r.i.o.). Kodeks rodzinny i opiekuńczy wskazuje, że każdy z rodziców jest

zobowiązany, jak i uprawniony do sprawowania władzy rodzicielskiej. Oznacza to, że rodzice mogą samodzielnie decydować o sprawach zwykłych życia codziennego ich dziecka, aczkolwiek o istotnych sprawach dziecka rozstrzygają wspólnie (art. 97 § 2 k.r.i.o.). Ze wskazanych przepisów wynika, że każdy z rodziców posiada prawo i obowiązek do wychowywania swoich dzieci oraz do sprawowania nad nimi osobistej pieczy. Wykonywanie władzy rodzicielskiej wiąże się z tym, że rodzic osobiście zajmuje się sprawami dziecka, co oznacza realizację wszystkich obowiązków w sposób zapewniający dobro dziecka i jego prawidłowy rozwój. Przyjęcie małoletniego dziecka do przedszkola wiązało się z dobrem dziecka i jego prawidłowym rozwojem, ponieważ dziecko, w tym czasie przebywa, z rówieśnikami, rozwija mowę, rozwija swoje kontakty społeczne, uczy się samodzielności – kształtuje umiejętności niezbędne w codziennym życiu 3 latki i takimi przesłankami kieruje się Pani Dyrektor Przedszkola w Baboszewie przyjmując dzieci do Przedszkola.

Przepis art. 97 § 1 k.r.i.o stanowi, że jeżeli władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom, każde z nich jest obowiązane i uprawnione do jej wykonywania. Jednakże stosownie do § 2 ww. przepisu, o istotnych sprawach dziecka rodzice rozstrzygają wspólnie. W przypadku braku porozumienia między nimi, o dziecku rozstrzyga sąd opiekuńczy.

W literaturze wskazuje się, że istotne sprawy wykraczają poza czynności, które rodzic wykonuje na co dzień wraz z codzienną pieczą. Wybór przedszkola dla 3-latki mieści się w zakresie spraw „codziennych”, nie może zasadniczo mieć wpływu na przyszłość i dalszy rozwój dziecka.

Należy zaznaczyć, że żadne przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie przewidują wprost konieczności podpisania wniosku o uczęszczanie dziecka do placówki przez obojga rodziców. Niezbędna jest zgoda drugiego rodzica, czego nie należy utożsamiać z obowiązkiem bycia przez niego także stroną we wniosku. Wprowadzenie takiego wymogu w praktyce generowałoby wiele utrudnień, np. gdy jeden z rodziców pracuje w innym mieście bądź za granicą lub gdy kontakt z jednym z rodziców jest bardzo utrudniony, itp. W związku z powyższym, kwestię składania podpisów przez obojga rodziców uregulowano w przepisach wewnętrznych, unikając tym samym ewentualnych zarzutów o nieprawidłowości. Zgodnie z Regulaminem Rekrutacji Dzieci do Przedszkola w Baboszewie §2 art. 3 postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone na wniosek rodzica dziecka, a w §2 art. 5 pkt 5) wniosek zawiera: „czytelny podpis rodzica lub prawnego opiekuna dziecka”. Oznacza to, że taki wniosek może zostać podpisany przez jednego rodzica.

Reasumując argumentacja skarżącego w przedmiotowym przypadku nie znajduje ono oparcia w obowiązujących przepisach prawa jak i w stanie faktycznym przedmiotowej sprawy.

Na podstawie art. 97 § 1 ustawy z 25.02.1964r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. z 2020 r., poz. 1359 z późn. zm.), jeżeli władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom, każde z nich jest obowiązane i uprawnione do jej wykonywania. W związku z uprawnieniem do samodzielnego działania, do prawidłowego złożenia wniosku rekrutacyjnego, o którym mowa w art. 150 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, (Dz. U. z 2020 r., poz. 910 z późn. zm.), wystarczający jest podpis jednego z rodziców.

Mając powyższe na uwadze złożona skarga nie posiada uzasadnionych podstaw prawnych i jest bezzasadna.

P O U C Z E N I E

Zgodnie z art. 239 § 1 KPA w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.