

URZĄD GMINY BABOSZEWO
WPLYNĘŁO
Kancelaria Ogólna

P. G. Cieliecki
24 LUT. 2021

WebMail

Temat: **Teresa Garland Petycja ws REFERENDUM LUDOWEGO**
Od: stowarzyszenie.okis21@wp.pl <stowarzyszenie.okis21@wp.pl>
Data: 2021-02-24 06:58

Nr z rejestru przesyłek
wpływających 1823
ilość zał. 27 typosamki
Podpis

- 2 Metoda przeprowadzenia Referendum Ludowego Art.4 zarządzanie BEZPOŚREDNIE PLAN.pdf (~577 KB)
- D167 2021 02 09 Petycja do gmin ws Referendum Ludowego.pdf (~112 KB)
- 4 Ustrój Prezydencko-Ludowy wg T. Garland w.3 z dnia 2020 06 28 oraz wykaz zmian WIR wg Prof. M. Matyji.pdf (~233 KB)
- 3 Kodeks Wyborczy Projekt v10 z dnia 2020 11 30.pdf (~85 KB)
- 1 UZASADNIENIE Deklaracja Samostanowienia Narodu Polskiego.pdf (~90 KB)

<https://tymczasowaradastanu2019.wordpress.com/>

*Zapisz to 02.03.2021.
Pan Prezydent H. Kuczyński
Wniosek o Petycję
stowarzyszenia*

Celem Komitetu jest aktywne działanie na rzecz respektowania i egzekwowania Naturalnych Praw Człowieka, Konstytucji i Demokracji w Polsce

Teresa Garland Petycja ws REFERENDUM LUDOWEGO

Ref. D167 2021 02 09
2021r.

Polska dnia 9 II

P E T Y C J A do tutejszej Rady Gminy

o opinię ws przeprowadzenia REFERENDUM LUDOWEGO

Wnosząca petycję: Teresa Garland, skr.poczt.88, ul.Żwirki i Wigury 13A, 32-050 Skawina, mail: teresagarlandartist@protonmail.ch, Odpowiedź proszę przesłać listem poleconym za potwierdzeniem odbioru

Rodo: Wyrażam zgodę na publiczną publikację moich danych koniecznych do realizowania petycji.

Upoważniam wszystkich Polaków do wysyłania tej petycji do wszystkich gmin w Polsce.

Zwracam się z petycją do tutejszej Rady gminy by wyraziła opinię ws przeprowadzenia BEZPOŚREDNIEGO (podstawa: art.4 pkt.2 Konstytucji) Referendum Ludowego (nie mylić z obwarowanym prawnie w Kodeksie Wyborczym referendum konstytucyjnym) w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako **Aktów Woli Narodu**: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski.

Proponowane pytania referendalne:

- 1.Czy zgadzasz się na wdrożenie Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland?
- 2.Czy zgadzasz się na wdrożenie w Polsce ustroju Prezydencko-Ludowego?

W załącznikach przesyłam:

- 1.Uzasadnienie dla konieczności przeprowadzenia Referendum Ludowego w Polsce tj. Deklarację Samostanowienia Narodu Polskiego.
- 2.Metoda przeprowadzenia Referendum.
- 3.Projekt Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland
- 4.Projekt Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego

A poniżej wystąpienie byłego Posła na Sejm ś.p. Janusza Sanockiego ws istniejącego obecnie w Polsce, łamiącego Konstytucję Kodeksu Wyborczego który w praktyce uniemożliwia Polakom bezpośrednio i indywidualnie kandydować w wyborach:

Zacząć należy od tego że w 2019 roku wybory do Sejmu były nieważne gdyż obecna ordynacja wyborcza jest niezgodna z Konstytucją z jej artykułami: 32, 60, 96. W tej sprawie na jesieni 2019 roku Poseł Sanocki zaapelował do Prezydenta RP Andrzeja Dudy aby ten wstrzymał się z ogłoszeniem nowej kadencji Sejmu i zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie tej sprawy. Jednocześnie zaapelował do Senatu by rozpoczął inicjatywę ustawodawczą i zmienił istniejący Kodeks Wyborczy. Źródło wideo na Youtube pt.: „Wystąpienia posła Janusza Sanockiego na ostatnim posiedzeniu 8. kadencji” <https://www.youtube.com/watch?v=b22-Uayhtno>

Pomimo poważnych wątpliwości co do demokratyczności wyborów, pan Prezydent Andrzej Duda nową kadencję Sejmu ogłosił.

Przytaczam wypowiedź tj. treść wystąpienia pana Posła Janusza Sanockiego odnośnie nieważności wyborów:

„13 X 2019r. odbyły się wybory parlamentarne. O ile w wyborach do Senatu każdy obywatel mógł zgłosić swoją kandydaturę, to w wyborach do Sejmu takiej możliwości polski obywatel nie ma. Państwowa Komisja Wyborcza w orzeczeniu które wydała na mój wniosek 31 maja 2019r. stwierdziła iż obywatelowi, polski kodeks wyborczy nie przewiduje możliwości indywidualnego kandydowania na Posła, co w sposób oczywisty narusza polską Konstytucję: art.32, art.60. Polak który nie może kandydować indywidualnie został skazany na to iż o skorzystaniu ze swojego prawa biernego wyborczego, decydują w praktyce oligarchie kilku partii politycznych. I w ten sposób zostało zawłaszczone nam, odebrane nam prawo do kandydowania na Posła do Sejmu, a ta decyzja została przekazana w ręce Pana Kaczyńskiego, Pana Schetyny i ich otoczenia. I w ten oto sposób Szanowni Państwo, wszystkie „jedyńki” z listy PISu i wszystkie „jedyńki” z listy Platformy Obywatelskiej Koalicji, weszły do Sejmu w tych wyborach. Wszystkie. Trzy czwarte Posłów przyszłej kadencji, to będą osoby wybrane z pierwszego, drugiego i tam trzeciego miejsca. To ja stawiam pytanie: Kto wybrał tych Posłów? Czy obywatele przy urnach? Czy też liderzy partii politycznych? Bez względu na odpowiedź jest prosta! Liderzy partii politycznych! To znaczy że zostały naruszone zarówno artykuł 96 Konstytucji i warunki jakim mają odpowiadać demokratyczne wybory, a mianowicie została naruszona „równość” procesu wyborczego, bo to jedni obywatele decydują KTO MOŻE kandydować a KTO NIE MOŻE. Została naruszona „powszechność” prawa wyborczego, i „bezpośredniość”. Skoro tak wiele przymiotników prawa wyborczego opisanych w artykule 96 Konstytucji zostało naruszone, to trzeba stwierdzić wprost, że wybory do Sejmu były nieważne. Nie mogą być bowiem ważne wybory do Sejmu, przeprowadzone według kodeksu Wyborczego który narusza Konstytucję. W związku z tym, ja apeluję do Pana Prezydenta Andrzeja Dudy – Prezydenta Rzeczypospolitej, którego zadaniem głównym jest strzeżenie Konstytucji, iżby wstrzymał się ze zwoływaniem nowego Sejmu i poparł i zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o pilne rozpatrzenie mojego wniosku o stwierdzenie niezgodności Kodeksu Wyborczego z Konstytucją. Wybory do Sejmu były nieważne! Obrońcy tego systemu partyjnego wybierania Posłów, powołują się często na to iż jest tam jeszcze piąty przymiotnik: „że wybory mają być proporcjonalne” w artykule 96. Prawo i Sprawiedliwość otrzymało 43, prawie 44 procent głosów, ale w Sejmie ma zdecydowaną większość, ma ponad 50 procent głosów. Natomiast w Senacie który był wybierany jednomandatowo, jest tam 48 procent. Więc pytam się: które wybory są bardziej proporcjonalne? Czy te prowadzone w okręgach jednomandatowych czego efektem jest Senat? Czy te prowadzone według ordynacji tzw. proporcjonalnej która wcale ordynacją proporcjonalną nie jest. Podczas tego ostatniego mojego wystąpienia tutaj, apeluję do wszystkich obywateli żeby poparli niesutanny nasz wniosek o zmianę systemu wyborczego który jest patologiczny, łamie konstytucję, narusza prawa obywatelskie i prowadzi do obniżenia jakości Parlamentu. Prawdziwie legalną Izbą w tej kadencji będzie Senat. Apeluję zatem do Senatu o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie zmiany systemu wyborczego do Sejmu. Bez tej zmiany, Polska dalej będzie brnąć w bezsensowne konflikty, w chore partyjniactwo, w patologiczne układy na styku spółek państwowych oraz partii politycznych. Apeluję do Prezydenta iżby położył kres temu bezprawiu.”

Jak dotychczas żaden sąd w Polsce który powinien był stać na straży sprawiedliwości, demokracji i rządów prawa, nie unieważnił Kodeksu Wyborczego a Sąd Najwyższy wręcz akceptował zatwierdzając i legalizując swoimi uchwałami wszystkie dotychczasowe niedemokratyczne rządy po 1989 roku w Polsce.

Wybory do Sejmu. Ustawa – Ordynacja wyborcza do Sejmu (rozdział 19, artykuł 160) Dz.U.nr 46, poz. 499, z dnia 16 maja 2001r. jest niezgodna z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z 1997r.

UZASADNIENIE:

1.Konstytucja RP stanowi: Art.96.2 „Wybory do Sejmu są powszechne, równe, bezpośrednie i proporcjonalne oraz odbywają się w głosowaniu tajnym.”

Ponieważ określenie „bezpośrednie” wymienione jest przed „proporcjonalne”, to conajmniej połowa posłów powinna być wybierana w wyborach bezpośrednich (większościowych).

2.Ordynacja wyborcza do Sejmu, wg wyżej wskazanej ustawy:

Art.130 „Wybory do Sejmu są powszechne, równe, bezpośrednie i proporcjonalne oraz odbywają się w głosowaniu tajnym”.

Art.160.1 „Wyborca głosuje tylko na jedną listę okręgową stawiając na karcie do głosowania znak „X” w kratce z lewej strony obok nazwiska jednego z kandydatów z tej listy, przez co wskazuje jego pierwszeństwo do uzyskania mandatu”

Przepis art. 130 ustawy jest powtórzeniem artykułu 96.2 Konstytucji.

Jednak art.160.1 ustawy wskazuje tylko wybory proporcjonalne. Wynika to wprost ze sposobu głosowania „tylko na jedną listę okręgową” oraz „wskazywanie pierwszeństwa”. Taki sposób głosowania (wskazywania!) jest charakterystyczny tylko i wyłącznie dla wyborów proporcjonalnych. Całkowicie pominięte są wybory „bezpośrednie”. Według tylko takiego sposobu głosowania przeprowadzane są wybory do Sejmu.

PODSUMOWANIE

Wybory do Sejmu przeprowadzane są częściowo niezgodnie z Konstytucją, ponieważ w Ustawie całkowicie pominięte są okręgi wyborcze wg ordynacji wyborczej bezpośredniej (większościowej). A to z kolei oznacza że co najmniej połowa Posłów do Sejmu została „wybrana” i jest „wybierana” niezgodnie z Konstytucją!

Tym samym Sejm jest nielegalny, a uchwalone ustawy tak „wybranego” Sejmu są nieważne z mocy ustawy konstytucyjnej, która jest najwyższym prawem RP. Z kolei rząd jest nielegalny ponieważ udzielane jest mu wotum zaufania (art.154.2 Konstytucji) przez nielegalny Sejm.

Oczekuję pilnego zajęcia się przez Radę Gminy powyższą petycją gdyż jest to priorytet. Polecam również zaznajomić się również ze stanem demokracji w Polsce w artykule pt. „Demokracja do lamusa? Nic bardziej błędnego!” na stronie: <https://teresagarland.neon24.pl/post/160270,demokracja-do-lamusa-nic-bardziej-blednego>

Z wyrazami szacunku

Teresa Garland

Tel. 697357009

Zaprzysiężony Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego

<https://tymczasowaradastanu2019.wordpress.com/>



TYMCZASOWA RADA STANU NARODU POLSKIEGO
SPOŁECZNY KOMITET KONSTITUCYJNY
<https://tymczasowaradastanu2019.wordpress.com/>

*Celem Komitetu jest aktywne działanie na rzecz respektowania i egzekwowania
Naturalnych Praw Człowieka, Konstytucji i Demokracji w Polsce*

Ref. D167 2021 02 09

Polska dnia 9 II 2021r.

P E T Y C J A do tutejszej Rady Gminy **o opinię ws przeprowadzenia REFERENDUM LUDOWEGO**

Wnosząca petycję: Teresa Garland, skr.poczt.88, ul.Żwirki i Wigury 13A, 32-050 Skawina, mail:
teresagarlandartist@protonmail.ch, Odpowiedź proszę przesłać listem poleconym za potwierdzeniem odbioru

Rodo: Wyrażam zgodę na publiczną publikację moich danych koniecznych do realizowania petycji.

Upoważniam wszystkich Polaków do wysyłania tej petycji do wszystkich gmin w Polsce.

Zwracam się z petycją do tutejszej Rady gminy by wyraziła opinię ws przeprowadzenia BEZPOŚREDNIEGO (podstawa: art.4 pkt.2 Konstytucji) Referendum Ludowego (nie mylić z obwarowanym prawnie w Kodeksie Wyborczym referendum konstytucyjnym) w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako **Aktów Woli Narodu**: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski.

Proponowane pytania referendalne:

- 1.Czy zgadzasz się na wdrożenie Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland?
- 2.Czy zgadzasz się na wdrożenie w Polsce ustroju Prezydencko-Ludowego?

W załącznikach przesyłam:

- 1.Uzasadnienie dla konieczności przeprowadzenia Referendum Ludowego w Polsce tj. Deklarację Samostanowienia Narodu Polskiego.
- 2.Metoda przeprowadzenia Referendum.
- 3.Projekt Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland
- 4.Projekt Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego

A poniżej wystąpienie byłego Posła na Sejm ś.p. Janusza Sanockiego ws istniejącego obecnie w Polsce, łamiącego Konstytucję Kodeksu Wyborczego który w praktyce uniemożliwia Polakom bezpośrednio i indywidualnie kandydować w wyborach:

Zacząć należy od tego że w 2019 roku wybory do Sejmu były nieważne gdyż obecna ordynacja wyborcza jest niezgodna z Konstytucją z jej artykułami: 32, 60, 96. W tej sprawie na jesieni 2019 roku Poseł Sanocki zaapelował do Prezydenta RP Andrzeja Dudy aby ten wstrzymał się z ogłoszeniem nowej kadencji Sejmu i zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie tej sprawy. Jednocześnie zaapelował do Senatu by rozpoczął inicjatywę ustawodawczą i zmienił istniejący Kodeks Wyborczy. Źródło wideo na Youtube pt.: „Wystąpienia posła Janusza Sanockiego na ostatnim posiedzeniu 8. kadencji”
<https://www.youtube.com/watch?v=b22-Uayhtno>

Pomimo poważnych wątpliwości co do demokratyczności wyborów, pan Prezydent Andrzej Duda nową kadencję Sejmu ogłosił.

Przytaczam wypowiedź tj. treść wystąpienia pana Posła Janusza Sanockiego odnośnie nieważności wyborów:

„13 X 2019r. odbyły się wybory parlamentarne. O ile w wyborach do Senatu każdy obywatel mógł zgłosić swoją kandydaturę, to w wyborach do Sejmu takiej możliwości polski obywatel nie ma. Państwowa Komisja Wyborcza w orzeczeniu które wydała na mój wniosek 31 maja 2019r. stwierdziła iż obywatelowi, polski kodeks wyborczy nie przewiduje możliwości indywidualnego kandydowania na Posła, co w sposób oczywisty narusza polską Konstytucję: art.32, art.60. Polak który nie może kandydować indywidualnie został skazany na to iż o skorzystaniu ze swojego prawa biernego wyborczego, decydują w praktyce oligarchie kilku partii politycznych. I w ten sposób zostało zawłaszczone nam, odebrane nam prawo do kandydowania na Posła do Sejmu, a ta decyzja została przekazana w ręce Pana Kaczyńskiego, Pana Schetyny i ich otoczenia. I w ten oto sposób Szanowni Państwo, wszystkie „jedyńki” z listy PISu i wszystkie „jedyńki” z listy Platformy Obywatelskiej Koalicji, weszły do Sejmu w tych wyborach. Wszystkie. Trzy czwarte Posłów przyszłej kadencji, to będą osoby wybrane z pierwszego, drugiego i tam trzeciego miejsca. To ja stawiam pytanie: Kto wybrał tych Posłów? Czy obywatele przy urnach? Czy też liderzy partii politycznych? Bezwzględnie odpowiedź jest prosta! Liderzy partii politycznych! To znaczy że zostały naruszone zarówno artykuł 96 Konstytucji i warunki jakim mają odpowiadać demokratyczne wybory, a mianowicie została naruszona „równość” procesu wyborczego, bo to jedni obywatele decydują KTO MOŻE kandydować a KTO NIE MOŻE. Została naruszona „powszechność” prawa wyborczego, i „bezpośredniość”. Skoro tak wiele przymiotników prawa



TYMCZASOWA RADA STANU NARODU POLSKIEGO
SPOŁECZNY KOMITET KONSTITUCYJNY

wyborczego opisanych w artykule 96 Konstytucji zostało naruszone, to trzeba stwierdzić wprost, że wybory do Sejmu były nieważne. Nie mogą być bowiem ważne wybory do Sejmu, przeprowadzone według kodeksu Wyborczego który narusza Konstytucję. W związku z tym, ja apeluję do Pana Prezydenta Andrzeja Dudy – Prezydenta Rzeczypospolitej, którego zadaniem głównym jest strzeżenie Konstytucji, iżby wstrzymał się ze zwoływaniem nowego Sejmu i poparł i zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o pilne rozpatrzenie mojego wniosku o stwierdzenie niezgodności Kodeksu Wyborczego z Konstytucją. Wybory do Sejmu były nieważne! Obrońcy tego systemu partyjnego wybierania Posłów, powołują się często na to iż jest tam jeszcze piąty przymiotnik: „że wybory mają być proporcjonalne” w artykule 96. Prawo i Sprawiedliwość otrzymało 43, prawie 44 procent głosów, ale w Sejmie ma zdecydowaną większość, ma ponad 50 procent głosów. Natomiast w Senacie który był wybierany jednomandatowo, jest tam 48 procent. Więc pytam się: które wybory są bardziej proporcjonalne? Czy te prowadzone w okręgach jednomandatowych czego efektem jest Senat? Czy te prowadzone według ordynacji tzw. proporcjonalnej która wcale ordynacją proporcjonalną nie jest. Podczas tego ostatniego mojego wystąpienia tutaj, apeluję do wszystkich obywateli żeby poparli niesutanny nasz wniosek o zmianę systemu wyborczego który jest patologiczny, łamie konstytucję, narusza prawa obywatelskie i prowadzi do obniżenia jakości Parlamentu. Prawdziwie legalną Izbą w tej kadencji będzie Senat. Apeluję zatem do Senatu o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie zmiany systemu wyborczego do Sejmu. Bez tej zmiany, Polska dalej będzie brnąć w bezsensowne konflikty, w chore partyjniactwo, w patologiczne układy na styku spółek państwowych oraz partii politycznych. Apeluję do Prezydenta iżby położył kres temu bezprawiu.”

Jak dotychczas żaden sąd w Polsce który powinien był stać na straży sprawiedliwości, demokracji i rządów prawa, nie unieważnił Kodeksu Wyborczego a Sąd Najwyższy wręcz akceptował zatwierdzając i legalizując swoimi uchwałami wszystkie dotychczasowe niedemokratyczne rządy po 1989 roku w Polsce.

Wybory do Sejmu. Ustawa – Ordynacja wyborcza do Sejmu (rozdział 19, artykuł 160) Dz.U.nr 46, poz. 499, z dnia 16 maja 2001r. jest niezgodna z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z 1997r.

UZASADNIENIE:

1.Konstytucja RP stanowi: Art.96.2 „Wybory do Sejmu są powszechne, równe, bezpośrednie i proporcjonalne oraz odbywają się w głosowaniu tajnym.”

Ponieważ określenie „bezpośrednie” wymienione jest przed „proporcjonalne”, to conajmniej połowa posłów powinna być wybierana w wyborach bezpośrednich (większościowych).

2.Ordynacja wyborcza do Sejmu, wg wyżej wskazanej ustawy:

Art.130 „Wybory do Sejmu są powszechne, równe, bezpośrednie i proporcjonalne oraz odbywają się w głosowaniu tajnym”.

Art.160.1 „Wyborca głosuje tylko na jedną listę okręgową stawiając na karcie do głosowania znak „X” w kratce z lewej strony obok nazwiska jednego z kandydatów z tej listy, przez co wskazuje jego pierwszeństwo do uzyskania mandatu”

Przepis art. 130 ustawy jest powtórzeniem artykułu 96.2 Konstytucji.

Jednak art.160.1 ustawy wskazuje tylko wybory proporcjonalne. Wynika to wprost ze sposobu głosowania „tylko na jedną listę okręgową” oraz „wskazywanie pierwszeństwa”. Taki sposób głosowania (wskazywania!) jest charakterystyczny tylko i wyłącznie dla wyborów proporcjonalnych. Całkowicie pominięte są wybory „bezpośrednie”. Według tylko takiego sposobu głosowania przeprowadzane są wybory do Sejmu.

PODSUMOWANIE

Wybory do Sejmu przeprowadzane są częściowo niezgodnie z Konstytucją, ponieważ w Ustawie całkowicie pominięte są okręgi wyborcze wg ordynacji wyborczej bezpośredniej (większościowej). A to z kolei oznacza że co najmniej połowa Posłów do Sejmu została „wybrana” i jest „wybierana” niezgodnie z Konstytucją!

Tym samym Sejm jest nielegalny, a uchwalone ustawy tak „wybranego” Sejmu są nieważne z mocy ustawy konstytucyjnej, która jest najwyższym prawem RP. Z kolei rząd jest nielegalny ponieważ udzielane jest mu wotum zaufania (art.154.2 Konstytucji) przez nielegalny Sejm.

Oczekuję pilnego zajęcia się przez Radę Gminy powyższą petycją gdyż jest to priorytet. Polecam również zaznajomić się również ze stanem demokracji w Polsce w artykule pt. „Demokracja do lamusa? Nic bardziej błędnego!” na stronie:

<https://teresagarland.neon24.pl/post/160270,demokracja-do-lamusa-nic-bardziej-blednego>

Z wyrazami szacunku

Teresa Garland

Tel. 697357009

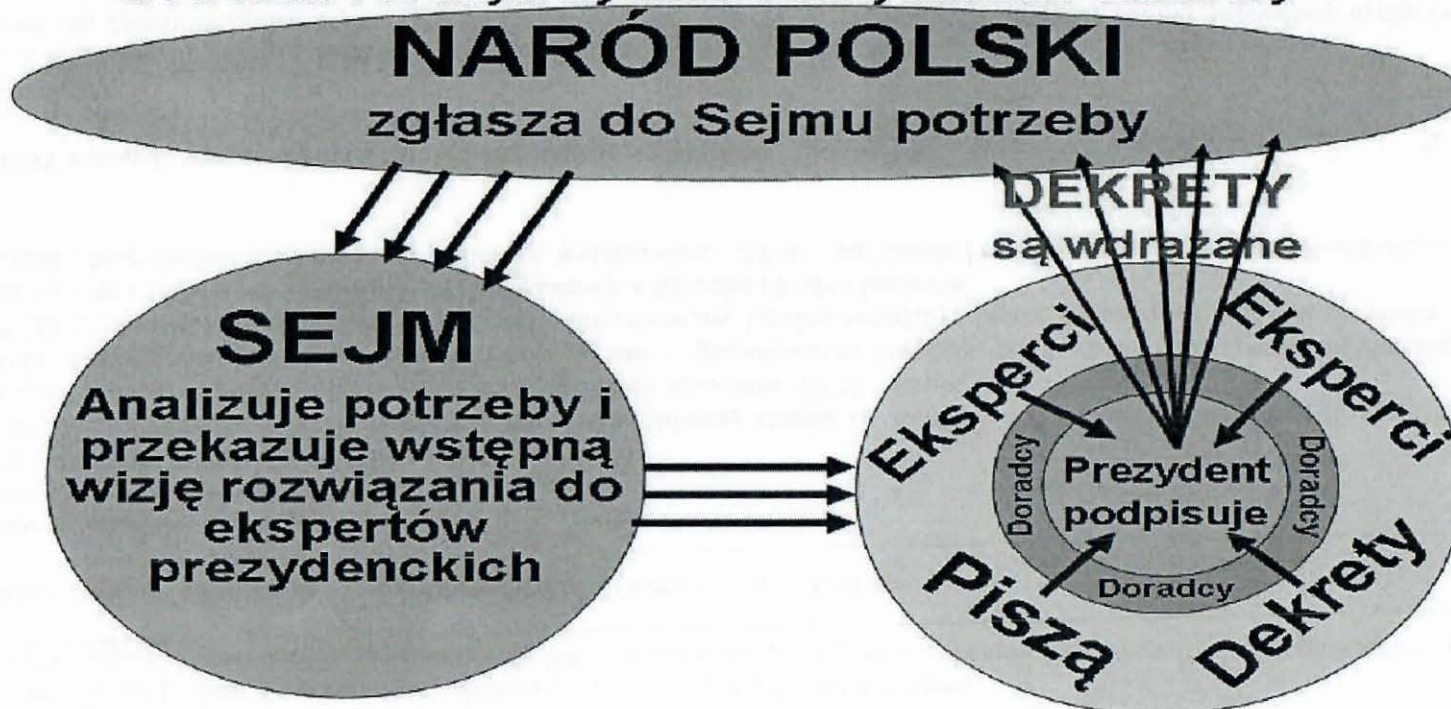
Zaprzysiężony Prezydent Obywatelski Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego

<https://tymczasowaradastanu2019.wordpress.com/>

Nowy ustrój dla Polski - SYSTEM Prezydencko-Ludowy czyli SYSTEM PL

Proponowany SYSTEM PL charakteryzuje się silną, mądrą i odpowiedzialną władzą prezydencką działającą dla dobra Polaków, otoczoną najlepszymi ekspertami i wspieraną przez Zgromadzenie Narodowe czyli Sejm. W tym systemie Sejm nie będzie przegłosowywał ustaw lecz będzie głosem Narodu Polskiego i strażnikiem przestrzegania Naturalnych Praw Człowieka i Obywatela, będzie pilnował wspólnego majątku narodowego oraz dbał o Dobro Wspólne wszystkich obywateli rozumiane jako umożliwienie każdemu rozwoju osobistego z uwzględnieniem zachowania godności człowieka i jego wolności. To Prezydent będzie dekretował ustawy a jeśli nie byłyby one zgodne z dobrem Polaków i z Polskim Interesem Narodowym, to już zadaniem Posłów będzie zebranie odpowiedniej ilości podpisów od obywateli w celu przygotowania referendum obalającego daną szkodliwą dla Polaków ustawę, na zasadach podobnych jak w Szwajcarii. Likwiduje się funkcję premiera, jego zadania przejmuje Prezydent. Wprowadza się ustawodawczą inicjatywę obywatelską, referendum, weto obywatelskie (WIR) wg koncepcji Prof. Mirosława Matyji oraz Akt Woli Narodu – czyli obywatelską bezpośrednią inicjatywę ustawodawczą, wykonawczą i sędziowską Narodu Polskiego na podstawie art.4 Konstytucji. Jak wyglądać będzie ścieżka legislacyjna w tym proponowanym nowym ustroju dla Polski? W pierwszym etapie Naród Polski będzie zgłaszał do Sejmu swoje potrzeby i problemy. Sejm będzie analizował potrzeby i przekazywał wstępną wizję rozwiązania do ekspertów prezydenckich. Eksperti napiszą dekrety. Prezydent będzie dekrety podpisywał, będzie stał na straży ich przestrzegania i pilnował by były wdrażane przez aparat administracyjny państwa i instytucje służebne Państwa Polskiego. Ostatecznymi weryfikującymi właściwe wdrożenie ustaw będą obywatele, którzy to zweryfikują w praktyce życia społeczno-polityczno-gospodarczego. Autor: Teresa Garland, wersja 3 z dnia 28 VI 2020r.

Schemat organizacyjny nowego ustroju Polski SYSTEM PL czyli System Prezydencko-Ludowy



Koncepcja z dnia 2020 02 02r. Autor: Teresa Garland

Wykaz wstępnych poprawek do Konstytucji związanych ze zmianą ustroju i wprowadzenia WIRu:

Art. 118 Poniżej KONKRETNE ZAPISY zmian do wprowadzenia w art. 118 Konstytucji w kwestii Inicjatywy Ustawodawczej / obywatelskiej
OBECNIE JEST:

Art. 118. Inicjatywa ustawodawcza

1. Inicjatywa ustawodawcza przysługuje posłom, Senatowi, Prezydentowi Rzeczypospolitej i Radzie Ministrów.
2. Inicjatywa ustawodawcza przysługuje również grupie co najmniej 100 000 obywateli mających prawo wybierania do Sejmu. Tryb postępowania w tej sprawie określa ustawa.
3. Wnioskodawcy, przedkładając Sejmowi projekt ustawy, przedstawiają skutki finansowe jej wykonania.

POWINNO BYĆ:

Art. 118 Konstytucji powinien więc brzmieć Inicjatywa obywatelska (© M. Matyja, Public Domain):

1. Inicjatywa obywatelska przysługuje wszystkim obywatelom i ugrupowaniom społeczno-politycznym Rzeczypospolitej Polskiej. (© M. Matyja, Public Domain):
2. Inicjatywa obywatelska dochodzi do skutku, jeśli zarejestrowany komitet inicjatywny zbierze co najmniej 500 000 podpisów obywateli uprawnionych do głosowania w ciągu 18 miesięcy i przedstawi projekt inicjatywny w kancelarii Rady Ministrów. (© M. Matyja, Public Domain):
3. Weto obywatelskie - Weto obywatelskie przysługuje wszystkim obywatelom i ugrupowaniom społeczno-politycznym Rzeczypospolitej Polskiej. (© M. Matyja, Public Domain): Weto obywatelskie dochodzi do skutku, jeśli zarejestrowany komitet wetujący zbierze co najmniej 250 000 podpisów obywateli uprawnionych do głosowania i w ciągu 180 dni przedstawi projekt nowej ustawy w kancelarii Rady Ministrów.
4. Akt Woli Narodu – obywatelska bezpośrednia inicjatywa ustawodawcza, wykonawcza i sądownicza Narodu Polskiego na podstawie art.4 Konstytucji.

Art.125.

Poniżej KONKRETNE ZAPISY zmian do wprowadzenia w art. 125 Konstytucji w kwestii REFERENDUM
OBECNIE JEST:

Art. 125. Referendum ogólnokrajowe

1. W sprawach o szczególnym znaczeniu dla państwa może być przeprowadzone referendum ogólnokrajowe.
2. Referendum ogólnokrajowe ma prawo zarządzić Sejm bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów lub Prezydent Rzeczypospolitej za zgodą Senatu wyrażoną bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby senatorów.
3. Jeżeli w referendum ogólnokrajowym wzięło udział więcej niż połowa uprawnionych do głosowania, wynik referendum jest wiążący.
4. Ważność referendum ogólnokrajowego oraz referendum, o którym mowa w art. 235 zmiana Konstytucji ust. 6, stwierdza Sąd Najwyższy.
5. Zasady i tryb przeprowadzania referendum określa ustawa.

POWINNO BYĆ:

Referendum obowiązkowe (© M. Matyja, Public Domain)

1. Narodowi przedstawia się pod głosowanie:
 - a. zmiany Konstytucji RP;
 - b. przystąpienie do organizacji zbiorowego bezpieczeństwa lub do wspólnot ponadnarodowych;
 - c. sprawy uznane za pilne, które nie mają podstaw konstytucyjnych i których czas obowiązywania przekracza jeden rok, muszą zostać w ciągu roku po przyjęciu przez Sejm przedstawione pod głosowanie.
2. Narodowi przedstawia się pod głosowanie:
 - a. inicjatywy obywatelskie w sprawie całkowitej zmiany Konstytucji RP;
 - b. inicjatywy obywatelskie w sprawie częściowej zmiany Konstytucji RP w postaci propozycji zapisu konstytucyjnego;
 - c. weto obywatelskie w sprawie odrzucenia lub zmiany już istniejącej ustawy.

Wybory do Sejmu

1. Datę następnych wyborów do Sejmu ogłasza Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej miesiąc czasu po ostatnich odbytych wyborach. Ogłasza on datę rozpoczęcia i zakończenia głosowania. Głosowanie odbywa się w okresie trzech miesięcy. Senat likwiduje się.
2. Kandydaci samodzielnie zgłaszają swoje kandydatury do Sejmu już w dzień po ogłoszeniu przez Prezydenta daty następnych wyborów. Kandydaci mogą kandydować i być wybierani tylko z terenu tego okręgu tj. dawnego województwa wg starego podziału administracyjnego na 49 województw, gdzie są zameldowani.
3. Zgłoszenia kandydatów do Sejmu przyjmuje Urząd Gminy, którego obowiązkiem jest do siedmiu dni wysłanie zgłoszenia kandydata do Państwowej Komisji Wyborczej w Warszawie. PKW do siedmiu dni od zgłoszenia z gminy, zamieszcza imię i nazwisko kandydata, nazwę gminy, nazwę okręgu tj. województwa wg starego podziału administracyjnego na 49 województw, oraz wszystkie pozostałe informacje o kandydacie na specjalnej stronie do tego dedykowanej, gdzie każdy obywatel może wejść i przeglądać sylwetki kandydatów ze swojej gminy oraz okręgu wyborczego czyli województwa wg starego podziału administracyjnego na 49. Okręgi wyborcze będą pokrywać się z PRLowskim podziałem administracyjnym terytorium polskiego na 49 województw. Kandydat może zgłosić chęć uczestnictwa w wyborach najpóźniej 3 miesiące przed terminem wyborów.
4. Wymogi formalno-prawne przy rejestracji kandydatów na Posłów: wiek kandydata minimum 21 lat, uregulowany stosunek do służby wojskowej, niekaralność, obywatel Polski, obowiązkowo trzeba zaznaczyć pochodzenie etniczne (w przypadku kłamstwa kandydat zostaje skasowany, z tym że aby go skasować to muszą być dowody na to że jego pochodzenie jest inne niż zadeklarowane. Kasowania dokonuje Urząd Gminy który musi udowodnić kandydatowi kłamstwo pochodzeniowe zasięgając informacji w stosownych instytucjach i archiwach. Każdy kandydat aby móc być wpisanym na listę wyborczą musi w okresie roku i trzech miesięcy przed nadchodzącymi wyborami **OBOWIĄZKOWO** uczestniczyć w cotygodniowych posiedzeniach gminnych rad koordynacyjnych (minimum 90% obecności w roku czyli minimum 47 spotkań). Obowiązkowo należy wpisać członkostwo w konkretnej partii politycznej lub innej organizacji, jeśli kandydat gdzieś przynależy lub przynależał. Każdy kandydat musi zadeklarować wyznanie. Każdy kandydat musi zaznaczyć czy posiada tzw. cenzus czyli ukończony dobrowolny kurs przygotowawczy do zajmowania się polityką. Kandydat musi podpisać oświadczenie że: „Uznaje Rzeczpospolitą Polską za najwyższy podmiot prawa wspólnotowego, przestrzega praw, obowiązków i zasad wyływających z cywilizacji łacińskiej i etyki katolickiej.” Znosi się wymóg podpisów poparcia dla kandydatów. Znosi się wszelkie progi wyborcze.
5. Okręgi do Sejmu wielomandatowe. Do Sejmu wchodzi kandydaci którzy otrzymali najwięcej głosów z terytorium danego okręgu tj. dawnego województwa. Po kilku z każdego okręgu/województwa (w zależności od liczby ludności w danym okręgu/województwie). Obowiązuje zasada większości względnej czyli dla skuteczności wyboru wystarcza, aby liczba głosów oddanych na rzecz kandydata przewyższała liczbę głosów oddanych na rzecz pozostałych kandydatów, nie musi ona jednak przekraczać połowy ogólnej liczby głosujących.
6. Do Sejmu wybiera się 245 Posłów, po kilku Posłów z każdego okręgu (w zależności od liczby ludności w danym okręgu). Okręgów wyborczych jest 49 czyli tyle ile było województw w czasach PRLu. Terytoria okręgów wyborczych są dokładnie takie same jak terytoria byłych 49 województw. Okręgi/województwa wyborcze do Sejmu są stałe i niezmiennie w czasie.
7. Posłów na Sejm wybiera się tylko na jedną kadencję. Jeśli ktoś już zasiadał w Sejmie to nie ma już prawa do kandydowania ponownie.
8. Zakazuje się płatnej reklamy kandydatów oraz przez podmioty trzecie tj. ewentualnych ukrytych lobbystów. Kandydaci sami poprzez swoje działania dla społeczności automatycznie stają się osobami znanymi i wiarygodnymi. Telewizje regionalne mają obowiązek udostępnienia kandydatom bezpłatnej emisji w okresie miesiąca przed rozpoczęciem się wyborów. Ilość czasu antenowego dla każdego kandydata nie powinna być mniejsza niż 5 minut. Kandydaci osobiście mogą i mają prawo informować o tym że będą kandydować do Sejmu oraz przedstawiać swoje pomysły i postulaty. Rok przed wyborami gmina ma obowiązek wydrukowania ulotek prezentujących wszystkich zgłoszonych z danej gminy kandydatów do Sejmu i przesłanie tych ulotek do każdego mieszkańca gminy. W ulotce musi być informacja o terminach

spotkań publicznych z każdym kandydatem. Pomieszczenia do spotkań udostępnia bezpłatnie gmina. Miesiąc przed wyborami gmina ma obowiązek wydrukowania ponownie ulotki prezentującej wszystkich zgłoszonych z danej gminy kandydatów do Sejmu i przesłanie tych ulotek do każdego mieszkańca gminy. Miejsca kandydatów na listach wyborczych ustawiane są w kolejności alfabetycznej po nazwiskach.

9. Głosowanie jest jawne. Głosowanie odbywa się tylko na terytorium Polski – tylko w Polsce. Polonusi posiadający obywatelstwo polskie mają prawo do głosowania ale tylko w Polsce, w gminie w której ostatnio byli zameldowani. Znosi się głosowanie korespondencyjne. Nie ma głosowania przez internet chyba że z komputera znajdującego się w gminie tzw. Głosomatu (słowo pochodzi od bankomatu czyli maszyny wydającej automatycznie pieniądze dając na żądanie potwierdzenie wypłaty)

10. Głosowanie odbywa się w specjalnym okienku gminnym w okresie trzech miesięcy od dnia rozpoczęcia dnia wyborów. Każdy głosujący otrzymuje z gminy pisemne potwierdzenie ze znakiem wodnym na drukach ścisłego zachowania że głosował i na kogo głosował. Po zagłosowaniu nie wolno zmieniać decyzji co do swojego wyboru. Głosować można tylko raz, ale można głosować jednocześnie na kilku kandydatów.

11. Poseł lub inny wybieralny funkcjonariusz publiczny może być odwołany w trakcie kadencji jeśli działa na szkodę dobra wspólnego społeczeństwa. Wystarczy zebrać ilość głosów go odwołujących większą od liczby głosów jaka została na niego oddana podczas wyborów czyli podczas jego wybierania.

12. Znosi się immunitet Posła i każdego innego wybieralnego funkcjonariusza publicznego.

Wybory do Rad Gmin, na Burmistrzów, na Wójtów i na Prezydentów miast

Odbywają się na tych samych zasadach, wg tych samych procedur i reguł co wybory do Sejmu. Z tym że okręgi wyborcze zawężają się do terytorium danej gminy. Liczba radnych danej gminy nie może być większa od obecnej liczby radnych ale dobrze by było aby była zmniejszona. Wszystkich wybiera się na jedną kadencję.

Informacja o Sejmikach wojewódzkich i Powiatach

Sejmiki Wojewódzkie likwiduje się. Nowymi obszarami administracji terytorium Polski będą województwa w podziale administracyjnym na 49 województw zarządzanych przez Wojewodę mianowanego przez Prezydenta. Jego pomocnikami będą Radni gmin wchodzących w skład danego województwa. Powiaty likwiduje się. Niektóre dotychczasowe zadania powiatów przejmą gminy a resztę nowe województwa.

Wybory na Prezydenta

Wybory na Prezydenta są jawne i bezpośrednie. Każdy obywatel który ukończył 35 lat może kandydować na Prezydenta. Znosi się wymóg podpisów poparcia dla kandydata. Rejestracja w gminie na takich samych zasadach jak na Posła. Wybory na Prezydenta odbywają się na tych samych zasadach co Wybory do Sejmu z tym że w każdym okręgu/województwie w całej Polsce na kartach wyborczych będą widnieli wszyscy zarejestrowani kandydaci na Prezydenta.

Dodatkowo procedura wyborcza na Prezydenta przewiduje prawyборы w celu wyłonienia maksymalnie 100 końcowych kandydatów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Prawyборы będą polegały na bezpośrednim zebraniu przez kandydatów głosów poparcia od obywateli za pomocą np. list podpisów lub za pomocą przelewu 1 grosza na indywidualne konto kandydata. Na karcie poparcia powinno być napisane: „Imię i nazwisko osoby zgłaszającej, PESEL, adres, podpis oraz klauzula” Popieram (Imię i nazwisko kandydata) na Prezydenta Polski” a w tytule przelewu powinno być napisane: „Dar od (swój PESEL) Popieram (Imię i nazwisko kandydata) na Prezydenta Polski”. Dokładnie 3 miesiące przed planowanym rozpoczęciem się wyborów, kandydat przynosi do swojej gminy głosy poparcia dla swojej osoby, a gmina do 7 dni, po komisyjnym przeliczeniu tych głosów przesyła do PKW informację o ilości oddanych na danego kandydata głosów poparcia. PKW do 7 dni od momentu otrzymania ze wszystkich gmin w Polsce informacji (ale nie później niż 75 dni przed rozpoczynającym się dniem wyborów), publikuje na swoich stronach listę z zakwalifikowanymi kandydatami na Prezydenta Polski oraz listę pozostałych z informacją ile kto zebrał głosów poparcia. Pierwszych 100 kandydatów którzy zebrali największą ilość głosów poparcia zostaje dopuszczonych do wyborów definitywnych.

Autor: Teresa Garland, skr.poczt.88, 32-050 Skawina Tel. 697357009