

UCHWAŁA NR V.27.2019
RADY GMINY BABOSZEWO

z dnia 7 stycznia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Baboszewo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 poz. 994 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), Rada Gminy Baboszewo uchwala, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Pana (...)*, z dnia 07 grudnia 2018r. na działalność Wójta Gminy Baboszewo, której przedmiotem jest naruszenie interesów skarżącego oraz nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy poprzez podawanie do publicznej wiadomości nieprawdy oraz manipulowanie opinią publiczną Rada Gminy Baboszewo w sprawie zarzutów postawionych w skardze, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Baboszewo uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY RADY
Sławomir Piotr Goszczycki

* Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

Uzasadnienie

do Uchwały Nr V.27.2019
Rady Gminy Baboszewo
z dnia 07 stycznia 2019 roku

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 7 stycznia 2019 roku rozpatrywana była skarga Pana (...) * na działalność Wójta Gminy Baboszewo Bogdana Pietruszewskiego, której przedmiotem jest naruszenie interesów skarżącego oraz nienależyte wykonanie zadań przez wójta gminy poprzez podawanie do publicznej wiadomości nieprawdy oraz manipulowanie opinią publiczną, która wpłynęła do Urzędu Gminy w Baboszewie w dniu 7 grudnia 2018 roku.

Skarżący w pierwszej części skargi jako nieprawdę wskazał informację o wypowiedzeniu przez poprzedniego Wójta Gminy Baboszewo umowy firmie „Palium” świadczącej usługi rehabilitacyjne, co miało być przyczyną likwidacji tych usług w Baboszewie. Skarżący stwierdził, że sytuacja powyższa nie miała miejsca, tzn. że umowa firmie „Palium” nie została wypowiedziana oraz, że nieprawdą jest, że taka decyzja zapadła dwa czy trzy miesiące temu, ponieważ nigdy nie było nawet takiego pomysłu ze strony poprzednich władz.

W celu wyjaśnienia kwestii pierwszej wniesionej przez Skarżącego dotyczącej firmy Palium przedłożone zostało min. pismo z dnia 12 grudnia 2018r. złożone przez firmę Palium Sp. z o.o. informujące, że z dniem 01-01-2019 zaprzestaje ona prowadzenia działalności w ramach Pracowni Fizjoterapii pod adresem: ul. J.A. Brodeckich 7, 09-130 Baboszewo. Powodem rezygnacji była informacja o braku możliwości przedłużenia najmu lokalu zajmowanego przez firmę na potrzeby rehabilitacji otrzymana w dniu 13 września 2018 roku na spotkaniu Zarządu Palium Sp. z o.o. z Panem Wójtem Tomaszem Sobeckim. Jednocześnie propozycja innej lokalizacji dla Pracowni Fizjoterapii nie spełniała przepisów sanitarnych obowiązujących Podmioty Lecznicze. Jednocześnie Komisja zapoznała się z Zarządzeniem Nr 87/2018 Wójta Gminy Baboszewo z dnia 1 października 2018r. w sprawie ogłoszenia pisemnego przetargu ograniczonego na najem nieruchomości oznaczonej jako działka nr 661 o obszarze 0,1400 ha położonej we wsi Baboszewo, w gminie Baboszewo, zabudowanej budynkiem Ośrodka Zdrowia oraz Zarządzeniem Nr 100/2018 Wójta Gminy Baboszewo z dnia 6 listopada 2018r., które było kolejną próbą wynajmu lokalu, o którym mowa wyżej po uprzednim bezskutecznym ogłoszeniu. Z przedłożonych Zarządzeń wynika, że budynek Ośrodka Zdrowia przy ul. J.A. Brodeckich 7 był przeznaczony do remontu poprzez remont wewnętrzny budynku oraz instalacji wewnętrznych, wodno-kanalizacyjnych, c.o. oraz elektrycznych. Najem przeznaczony był pod prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych w zakresie co najmniej podstawowej opieki zdrowotnej. W Zarządzeniu nr 87/2018 wskazano okres najmu na 10 lat od dnia 01 listopada 2018 roku. Z przedstawionych dokumentów wynika, że w sytuacji wybrania Najemcy na podstawie Ogłoszenia z dnia 1 października 2018 roku, Pracownia Fizjoterapii firmy Palium, znajdująca się w budynku Ośrodka Zdrowia nie mogłaby świadczyć usług. W związku z powyższym



Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że wypowiedź Wójta Gminy Bogdana Pietruszewskiego nie wprowadziła opinii publicznej w błąd.

Jako drugą kwestię Skarżący wskazał na manipulację opinią publiczną poprzez wypowiedź Wójta Bogdana Pietruszewskiego, że niektóre wysokości nagród przyznanych przez poprzedniego Wójta Gminy wynosiły ponad 30 tysięcy złotych. Na potwierdzenie zasadności skargi Skarżący zacytował słowa wypowiedziane przez Wójta Bogdana Pietruszewskiego w trakcie sesji Rady Gminy w dniu 4 grudnia 2018r. oraz wyjaśnił, że były to dodatki specjalne przyznane za pracę w związku z realizacją projektu „Nowoczesna Edukacja w Gminie Baboszewo”. Skarżący wskazał, że świadczenie zostało przyznane po upewnieniu się, że takie środki będą, wcześniej tego nie wiadomo. Jednocześnie były to świadczenia za poprzednie miesiące. Skarżący zaznaczył, że są to środki unijne i w ostatecznym rozliczeniu gmina nie dołoży ani grosza z własnego budżetu. Według Skarżącego Wójt Bogdan Pietruszewski manipulował opinią publiczną przez brak wyjaśnień za co zostały przyznane dodatki oraz mówiąc w kontekście tematu przyznania nagród i premii w listopadzie, sugerując przyznanie pracownikom horrendalnych, uznaniowych świadczeń pieniężnych na tzw. „odchodne” przez poprzedniego wójta, mających charakter premii i nagród, co prawdopodobnie miało wywołać oburzenie wśród opinii publicznej.

W podniesionej kwestii Wójt Gminy Bogdan Pietruszewski złożył wyjaśnienia i stosowne dokumenty. Wójt wyjaśnił, że w swojej wypowiedzi zaznaczył, że szczegóły poda może na następnej sesji oraz w kolejnych wypowiedziach zaznaczył, że chodzi o dodatki specjalne nie jednorazową premię czy nagrodę. Należy zaznaczyć, że Skarżący zacytował te słowa w treści wniesionej skargi. W listopadzie 2018 roku przyznano nagrody i premie w łącznej wysokości ponad 33 tysiące złotych dla ośmiu pracowników. W dniu 14 listopada 2018 roku przyznane zostały ośmiu osobom dodatki specjalne za realizację projektu „Nowoczesna Edukacja w Gminie Baboszewo” na łączną kwotę blisko 128 tysięcy złotych brutto (w 2018 roku blisko 80 tysięcy złotych, w 2019 blisko 47 tysięcy złotych brutto), razem z kosztami pracodawcy należało w latach 2018-2019 zabezpieczyć kwotę ponad 152 tysiące złotych. Dodatki specjalne przyznane w dniu 14 listopada 2018 roku obejmowały różne okresy, za które przysługiwały – np.: od 01.07.2018 do 30.08.2018, od 01.09.2017 do 30.06.2018, od 01.07.2017 do 30.06.2019, od 01.09.2017 do 30.06.2019, od 01.01.2018 do 30.06.2019. Dodatki stanowiły od 3% do 40% wynagrodzenia zasadniczego pracownika co przekładało się na kwoty od 112,50zł do 2360,00zł miesięcznie dla jednego pracownika, a w okresie do 13 listopada 2018 roku oraz od 160,00 zł do 2680,00zł miesięcznie w okresie od 14 listopada 2018 do 30 czerwca 2019 roku. Wzrost wysokości dodatków wynikał z podwyżek wynagrodzenia zasadniczego pracowników. W związku z przyznaniem dodatku 14 listopada 2018 wypłata za wcześniejsze miesiące powinna zostać zrealizowana w miesiącu przyznania dodatku w łącznej wysokości za okres do listopada 2018 roku, kolejne wypłaty począwszy od miesiąca grudnia 2018 roku byłyby realizowane w stawce miesięcznej. Tym samym w miesiącu listopadzie należało wypłacić dodatki w łącznej wysokości od około 1000,00zł do blisko 39 000,00zł na osobę. Komisji przedstawiono wyjaśnienie, że wynagrodzenia w postaci dodatków specjalnych wypłacane byłyby ze środków unii europejskiej i wchodziły by w koszty pośrednie, które stanowią 20% kosztów bezpośrednich projektu. Wydatki w projekcie ponoszone są od początku roku 2018, szacunkowa wysokość kosztów pośrednich była znana od początku projektu. Należy zaznaczyć, że dodatki specjalne zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych

mogą zostać przyznane pracownikowi samorządowemu z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań. Są to świadczenia o charakterze jednorazowym lub też krótkookresowym. Należy zauważyć, że nie było przeszkód do wcześniejszego przyznania dodatków specjalnych, na krótsze okresy, a ich wysokość mogła mieć charakter zmienny w zależności od wysokości kosztów pośrednich. Jednocześnie dodatek specjalny mógłby być wypłacony w miesiącach, kiedy pracownicy rzeczywiście wykonywali swoją pracę. Warto dodać, że na podstawie zatwierdzonego wniosku o płatność za pierwszy kwartał 2018 roku wysokość kosztów pośrednich wynosiła około 327 tysięcy złotych. Przy kolejnych wnioskach wysokość kosztów pośrednich spadła do około 270 tysięcy złotych i prawdopodobnie będzie jeszcze ulegała zmianom. Sumując dodatki specjalne przyznane w dniu 14 listopada 2018 roku oraz już dotychczas poniesione wydatki na obsługę projektu jak również zabezpieczając środki na realizację zobowiązań wynikających z innych umów, łączna wartość wydatków została oszacowana na blisko 318 tysięcy złotych. Tym samym nie można jednoznacznie stwierdzić, że gmina „nie dołoży ani grosza” z własnego budżetu. Jednocześnie w ostatnich dniach poprzedniej kadencji projekt był kontrolowany przez Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych. Wójt Gminy Bogdan Pietruszewski poinformował, że Kontrolujący wskazali na błędy przy realizacji projektu, na tym etapie nie można wykluczyć, że część kosztów zostanie uznana za niekwalifikowane.

Wobec powyższych wyjaśnień, oraz że w trakcie sesji Pan Wójt sprostował swoją wypowiedź zaznaczając, że jest to dodatek specjalny za okres od lipca 2017 roku, a nie jest to jednorazowa premia czy nagroda Komisja uznała skargę w kwestii drugiej za bezzasadną.

W oparciu o analizę zgromadzonego materiału skargowego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonując oceny stawianych zarzutów będących przedmiotem skargi stwierdza, iż nie znajdują one uzasadnienia i w związku z tym uznaje się skargę w całości za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Sławomir Duda-Łoszczycki

* Wyłączenie jawności na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).