

**UCHWAŁA Nr XXX/206/2017
RADY GMINY BABOSZEWO
z dnia 5 czerwca 2017 roku**

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Baboszewo

Na podstawie § 14 ust.2 Statutu Gminy Baboszewo stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXVII/222/2014 Rady Gminy Baboszewo z dnia 12 maja 2014 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Baboszewo (Dz.Urz.Woj.Maz. z dnia 18 czerwca 2014r. Poz. 6046) w zw. z art.101 ust.1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2016,poz.446 ze zm) – Rada Gminy Baboszewo uchwala, co następuje:

§ 1

Odmawia się uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene Uchwały Nr XXVIII/185/2017 Rady Gminy Baboszewo z dnia 28 kwietnia 2017r. w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Baboszewo

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady poprzez zawiadomienie Wzywającej o zajętych stanowisku.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Sławomir Piotr Goszczycki

Uzasadnienie
do uchwały Nr XXX/206/2017
RADY GMINY BABOSZEWO
z dnia 5 czerwca 2017 roku

W dniu 24 maja 2017 roku wpłynęło do Rady Gminy Baboszewo wezwanie Pani Anny G. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XXVIII/185/2017 Rady Gminy Baboszewo z dnia 28 kwietnia 2017 roku w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Baboszewo.

Wzywająca wnosi o uchylenie przedmiotowej uchwały uzasadniając swój wniosek uchybieniami proceduralnymi.

W wyniku analizy zarzutów podniesionych w wezwaniu Rada Gminy Baboszewo stwierdza, że podjęta uchwała Nr XXVIII/185/2017 Rady Gminy Baboszewo z dnia 28 kwietnia 2017 roku w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Baboszewo nie narusza prawa, a zatem brak podstaw do jej uchylenia.

Zgodnie z art. 18 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r.o samorządzie gminnym (Dz.U.2016,poz.446 ze zm.) – do wyłącznej właściwości rady gminy należy powoływanie i odwoływanie skarbnika gminy – na wniosek wójta.

W przedmiotowej sprawie stosowny wniosek wójta wraz z projektem uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Baboszewo został złożony w dniu 20.04.2017r.- w trybie art.20 ust.5 ustawy o samorządzie gminnym. Powołany przepis zobowiązuje przewodniczącego rady gminy do wprowadzenia w porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projektu uchwały , jeżeli wnioskodawcą jest wójt , a projekt wpłynął do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady. Najbliższa sesja wyznaczona była na dzień 28 kwietnia 2017. Zatem przewodniczący zobowiązany był umieścić w porządku obrad tej sesji wnioskowany przez wójta projekt uchwały.

Przepis art.20 ust.5 ustawy o samorządzie gminnym przewiduje odrębny, nadzwyczajny tryb dotyczący porządku obrad gwarantujący wójtowi możliwość przedłożenia projektu uchwały , który to projekt rada winna rozpatrzyć i podjąć stosowną uchwałę. Ten właśnie tryb został zastosowany w przedmiotowej sprawie . Tryb ten dostrzega również sama Wzywająca, wskazując przepis art.20 ust.5 ustawy o samorządzie gminnym jako regulujący nadzwyczajny tryb wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały.

Z powyższych względów w sprawie nie mógł znaleźć zastosowania- jak twierdzi Wzywająca- tryb zmiany porządku obrad przewidziany w art.20 ust.1a u.s.g.

Należy podkreślić, że wprawdzie z ustawy o samorządzie gminnym wynika generalna zasada uregulowana w art.20 ust.1 ,że radni winni dysponować przed sesją porządkiem obrad i projektami uchwał, to jednak zasada ta nie znajduje zastosowania w przypadkach, gdy ustawodawca na szczególnych warunkach dopuścił możliwość zmiany porządku obrad tj. w trybie art.20 ust.1a ustawy o samorządzie gminnym bądź w trybie art.20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym - przez nałożony na przewodniczącego rady gminy obowiązek wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad sesji. Stanowisko to znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych (por. wyrok WSA w Kielcach z 05.07.2016r.,II SA/Ke 265/16; wyrok NSA z 01.07.2008r., II OSK 447/08 –nota bene uchylający wyrok WSA w Krakowie z 6.11.2007r.,III SA/Kr 783/07 przywołany przez Wzywającą w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa).

Niezależnie od powyższego, w przedmiotowej sprawie radni, jeszcze przed rozpoczęciem sesji, zostali przez Przewodniczącego Rady zapoznani z wnioskiem Wójta oraz projektem uchwały w sprawie odwołania Wzywającej ze stanowiska Skarbnika Gminy Baboszewo. Następnie, na sesji , po ocenie wniosku Wójta i wystuchaniu Wzywającej, która podczas swojego wystąpienia odniosła się do

stawianych zarzutów, radni podjęli decyzję w formie uchwały odwołującej Wzywającą ze stanowiska skarbnika gminy. Potwierdzeniem tego jest protokół Nr XXVIII/2017 z obrad XXVIII sesji Rady Gminy Baboszewo w dniu 28 kwietnia 2017 roku.

W przedmiotowej sprawie – wbrew twierdzeniom Wzywającej – nie było obowiązku „przerwania sesji w dniu 28.04.2017r.”. Obowiązku takiego nie nakłada Statut Gminy Baboszewo, który w par.16 ust.4 i 5 przewiduje jedynie możliwość przerwania przez Radę sesji na wniosek Przewodniczącego i w okolicznościach wskazanych w ust.5 . Jak jednak wynika z protokołu sesji, ani Przewodniczący , ani żaden z pozostałych Radnych nie wnioskował o przerwanie sesji. W sprawie nie zaistniały szczególne okoliczności uzasadniające przerwanie sesji, czego dowodem jest podjęcie przez Radę przedmiotowej uchwały, która została przegłosowana z wynikiem – 8 głosów „za”, 3 głosów „przeciw”, 4 głosów „wstrzymujących się” w obecności jej ustawowego składu (tj. 15 radnych).

W świetle powyższego należy stwierdzić, że uchwała Nr XXVIII/185/2017 Rady Gminy Baboszewo z dnia 28 kwietnia 2017 roku w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Baboszewo nie narusza prawa, brak zatem podstaw do jej uchylecia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stawomir Piotr Goszczycki