

UCHWAŁA Nr XVII/127/2016

RADY GMINY BABOSZEWO

z dnia 31 maja 2016 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Baboszewo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23), Rada Gminy Baboszewo uchwala co następuje:

§1

Uznaje się **za bezzasadną** skargę wniesioną przez Panią Agatę P. na działalność Wójta Gminy Baboszewo.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
[Podpis]
Małgorzata Regulska - Wilk
OL-C-848

PRZEWODNICZĄCY RADY

[Podpis]
Sławomir Piotr Goszczycki

UZASADNIENIE

do UCHWAŁY Nr XVII/127/2016

RADY GMINY BABOSZEWO

z dnia 31 maja 2016 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Baboszewo

W dniu 19 maja 2016 r. Wojewoda Mazowiecki przekazał zgodnie z właściwością rzeczową do Rady Gminy Baboszewo pismo Pani Agaty P., które zakwalifikował jako skargę na działalność Wójta. Skarżąca zarzuca w ww. wystąpieniu:

- 1) uczestniczenie przez Wójta w kontroli wszczętej w Szkole Podstawowej im. Ks. K. M. Sarbiewskiego w Sarbiewie w dniu urlopu,
- 2) „nakazanie” pracownikowi szkoły (Pani woźnej) otworzenia szkoły w dniu rekolekcji,
- 3) narzucenie nauczycielom wyłonionego w trybie przetargu nieograniczonego wykonawcy usługi ubezpieczenia grupowego,
- 4) przesyłanie uchwał niezgodnych z prawem,
- 5) dezorganizację obchodów Dni Ks. M. K. Sarbiewskiego,

Wyjaśnienia odnośnie stawianych zarzutów Wójt złożył w dniu 31 maja 2016 r. Wójt wyjaśnił, że o wszczętej w Szkole Podstawowej w Sarbiewie kontroli informował już przy wyjaśnieniach składanych Radzie podczas rozpatrywania wcześniejszej skargi złożonej również przez Panią Agatę P. w kwietniu bieżącego roku na jego działalność. Wójt poinformował, że kontrola w jednostce została wszczęta w dniu 4 marca 2016 r. na podstawie art. 34a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a dotyczyła prawidłowości dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi oraz pozyskiwaniem przez szkołę

innych źródeł, gospodarowania materiałami oraz przestrzegania obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów. Do przeprowadzenia kontroli zostało upoważnionych dwóch pracowników. Fakt pozostawania na urlopie w tym dniu przez Wójta nie ma znaczenia dla sprawy. Wójt wyjaśnił, iż pełniona przez niego funkcja zobowiązuje do dyspozycyjności a przede wszystkim odpowiedzialności. Wójt może, podczas urlopu wypoczynkowego, osobiście wykonywać czynności służbowe, jeśli jest to niezbędne. Podczas urlopu nadal jest pracownikiem tym bardziej, że wprost działa na rzecz pracodawcy, czyli Urzędu Gminy. Dalej Wójt wyjaśnił, że szkoła w dniu rekolekcji powinna normalnie funkcjonować. Na podstawie §10 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (Dz. U. Nr. 36, poz. 155 z późn. zm.) uczniowie uczęszczający na naukę religii uzyskują trzy kolejne dni zwolnienia z zajęć szkolnych w celu odbycia rekolekcji wielkopostnych, jeżeli religia lub wyznanie, do którego należą, nakłada na swoich członków tego rodzaju obowiązek. Jednocześnie okres rekolekcji nie jest czasem wolnym dla uczniów nie biorących udziału w praktykach religijnych. Dla tych uczniów szkoła jest zobowiązana zapewnić opiekę lub inne zajęcia o charakterze wychowawczym. Z tego powodu w dniach rekolekcji powinna być czynna również np. świetlica. Czas rekolekcji nie jest również czasem wolnym dla nauczycieli. Dla pedagogów i pozostałych pracowników jest to zwykły okres pracy. Nierozumiiałym jest zatem, dlaczego szkoła była zamknięta, nie było w niej ani nauczycieli ani chociażby pracownika obsługi. Dlatego też Wójt poprosił woźną o jej otwarcie.

Wójt odniósł się również do tego czy miał i jaką wiedzę na temat przeprowadzonych w szkole remontów i wielkości środków finansowych zabezpieczonych w planie finansowym jednostki. Poinformował, iż nie rozumie

dlaczego Dyrektor sam podjął się po raz pierwszy od dziesięciu lat przygotowania i przeprowadzenia remontu w szkole. Jak wynika z opracowanej przez kierownika administracyjno-gospodarczego szkół analizy zamówień publicznych realizowanych w szkole Podstawowej w Sarbiewie Dyrektor nigdy wcześniej nie realizował samodzielnie jakichkolwiek remontów w szkole bez udziału Urzędu Gminy. Zasadą było i jest, że wszelkie postępowania o udzielenie zamówień publicznych w szkołach na terenie Gminy Baboszewo przygotowuje i przeprowadza wyznaczony w Urzędzie Gminy pracownik.

Odnosząc się do zarzutu narzucenia nauczycielom wykonawcy usługi ubezpieczenia grupowego Wójt wyjaśnił, że:

Stosownie do przepisów art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy prawo zamówień publicznych, do stosowania przepisów tej ustawy zobowiązane są jednostki sektora finansów publicznych. Szkoła publiczna, funkcjonująca w formie jednostki budżetowej jest jednostką sektora finansów publicznych w rozumieniu art. 9 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Zgodnie z Uchwałą Nr XIII/93/2016 Rady Gminy Baboszewo z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostkom organizacyjnym Gminy Baboszewo zaliczanym do sektora finansów publicznych, w tym szkołom, z dniem 01 stycznia 2016 roku, zapewniono wspólną obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną. Zakres obowiązków powierzonych jednostce obsługującej -Urzędowi Gminy w ramach wspólnej obsługi jednostek obsługiwanych obejmuje m.in. prowadzenie obsługi administracyjnej, w tym w szczególności w zakresie zamówień publicznych.

Faktem jest, iż przeprowadzono postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na ubezpieczenie grupowe pracowników, współmałżonków,

partnerów życiowych i pełnoletnich dzieci pracowników Urzędu Gminy Baboszewo i jednostek organizacyjnych gminy w trybie przepisów ustawy Pzp.

Potwierdzeniem prawidłowości stosowania przepisów ustawy Pzp do grupowych umów ubezpieczenia na życie pracowników jednostek sektora finansów publicznych jest opinia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zamieszczona w zakładce Prawo Krajowe, stwierdzająca, iż do grupowych ubezpieczeń na życie mają zastosowanie procedury zamówień publicznych. Analogiczne stanowisko prezentuje w tej sprawie również Komisja Europejska, która w piśmie z dnia 31 marca 2010 udzieliła Prezesowi UZP odpowiedzi w przedmiocie prawidłowości uznania umów grupowego ubezpieczenia finansowanych ze składek pracowników za zamówienie publiczne (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/obowiazek-wyboru-wykonawcy-zamowienia-na-konkretna-usluge,-dostawe-lub-robote-budowlana-w-oparciu-o-przepisy-ustawy-pzp-oraz-wylaczenie-tego-obowiazku/stosowanie-ustawy-prawo-zamowien-publicznych-przy-zawieraniu-umow-grupowego-ubezpieczenia-pracowniczego>).

Działanie zamawiającego – Gminy Baboszewo jest zgodne z obowiązującymi przepisami i podyktowane jest chęcią wynegocjowania jak najlepszych warunków ubezpieczenia dla pracowników, współmałżonków, partnerów życiowych i pełnoletnich dzieci pracowników Urzędu Gminy Baboszewo i jednostek organizacyjnych gminy, czego potwierdzeniem jest wybór oferty gwarantującej znacznie wyższe świadczenia w porównaniu z dotychczasowymi.

Jednocześnie Wójt nadmienił, iż przystąpienie przez pracowników zarówno Urzędu Gminy jak i jednostek organizacyjnych gminy do ubezpieczenia grupowego jest całkowicie dobrowolne i zależy od indywidualnej decyzji każdego pracownika.

Wójt wyjaśnił, iż uchwała Rady Gminy w sprawie poprzedniej skargi Pani Agaty P. została podjęta zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odnośnie obchodów Dni Ks. M. K. Sarbiewskiego Wójt poinformował, iż impreza ta przeprowadzona została zgodnie z planem. Faktem jest, że na dwa dni przed imprezą osoby wymienione w skardze zrezygnowały z udziału w niej, pomimo wcześniejszych zobowiązań, uzasadniając to „solidaryzowaniem się z Dyrektorem szkoły”. Stanowiło to zagrożenie dla zrealizowania planu imprezy m. in. pokazu husarii oraz łucznictwa. Podjęto jednak natychmiastowe działania, które doprowadziły do realizacji zamierzonych planów. Zorganizowano zarówno pokaz husarii, jak i łucznictwa sportowego. Dodatkową atrakcją stanowiły bezpłatne place zabaw dla dzieci podczas całej imprezy.

Ponadto odnośnie oceny pracy Dyrektora szkoły w Sarbiewie Wójt wyjaśnił, iż organ prowadzący szkołę w porozumieniu z organem stanowiącym nadzór pedagogiczny, tj. Mazowieckim Kuratorem Oświaty ustalił ocenę pracy negatywną.

Obszerne wyjaśnienia Wójta, poparte stosownymi dokumentami uznano za wiarygodne i spójne. Biorąc powyższe pod uwagę skargę uznano za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Sławomir Piotr Goszczycki