UCHWAŁA Nr XV/105/2016

RADY GMINY BABOSZEWO

z dnia 31 marca 2016 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sarbiewie z dnia 7 marca 2016 roku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.z 2015 r. poz. 1515 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2016 r. poz. 23), Rada Gminy Baboszewo uchwala co następuje:

§1

Uznaje **za zasadną** skargę wniesioną w dniu 7 lutego 2016 roku przez Panią Małgorzatę Błaszkowską na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sarbiewie

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Sławomir Piotr Goszczycki

RADCA PRAWNY

Małgorzata Regulska - Wilk

OL-C/848

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XV/105/2016

Rady Gminy Baboszewo

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sarbiewie z dnia 7 marca 2016 roku

W dniu 7 marca 2016 r. wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sarbiewie. Skarżąca Pani Małgorzata Błaszkowska zarzuciła naruszenie obowiązków nauczycielowi świetlicy ww. szkoły, a w konsekwencji jej dyrektorowi poprzez nie zapewnienie bezpieczeństwa uczniom, tj. naruszenie art. 39 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015 poz. 2156 z późn. zm.). W dniu 15 lutego 2016 r. 8-letni syn skarżącej wraz z kolegą z klasy III opuścili teren szkoły i wrócili do swoich domów z obcą osobą. Dzieci oddaliły się od szkoły o około 0,5 km i zostały rozpoznane przez osobę z miejscowości, w której zamieszkują i odwiezione do domów. W ramach wszczętej przez organ prowadzący 4 marca 2016 r. kontroli doraźnej w dniu 16 marca 2016 r. zapoznano Dyrektora ze skargą i przyjęto wyjaśnienie dotyczące ww. sytuacji. Pan Dyrektor przyznał, iż zdarzenie miało miejsce. Nie był w stanie określić dokładnego czasu, w którym chłopcy wyszli z budynku szkoły i oddalili się od niej. Wyjaśnił, iż w tym dniu opiekę na świetlicy nad uczniami klas 0-II sprawowała jedna nauczycielka, zaś nad klasą III inna. Po skończonych zajęciach dzieci udały się do szatni. W tym czasie dyżur sprawowała jedna z opiekunek ze świetlicy wraz z inną nauczycielką. Z wyjaśnień Dyrektora wynika ponadto, iż dzieci mogły wyjść z budynku, gdyż panie pełniące w tym czasie dyżur były w szatni i pomagały ubrać się innym dzieciom. Dalej Dyrektor wyjaśnił, iż chłopcy wsiedli do samochodu kuzyna jednego z nich (choć tego nie widział). Nauczyciele zauważyli, że nie ma ww. chłopców w momencie wsiadania dzieci do autobusu. Wówczas Dyrektor wraz z jedną z nauczycielek pełniących dyżur udali się do domów chłopców. W sąsiedniej miejscowości zauważyli samochód, którym jechał jeden z nich, natomiast drugi był już

w domu. Samochodem kierował mężczyzna, którego dyrektor zna „z widzenia". Dyrektor wyjaśnił również, że nie wyciągnął żadnych konsekwencji wobec nauczycieli pełniących w tym czasie dyżur. Oświadczył, iż według niego nie zasadne jest ich wyciąganie.

W dniu 18 marca 2016 roku Przewodniczący Rady Gminy zaprosił Pana Dyrektora na posiedzenie Stałych Komisji Rady Gminy w celu umożliwienia złożenia dodatkowych wyjaśnień w sprawie. Pan Dyrektor nie przybył na ww. posiedzenie, a w tym samym dniu dostarczono dotyczące jego osoby zaświadczenie lekarskie - stwierdzające czasową niezdolność do pracy z powodu choroby. W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy wysłał do Dyrektora prośbę, by ustosunkował się do zarzutów, ewentualnie uzupełnił wyjaśnienia na piśmie. Pismo nie zostało jednak dostarczone z uwagi na niepodjęcie awizowanej przesyłki.

Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 5a ustawy o systemie oświaty i art. 7 ust. 2 pkt 6 ustawy Karata Nauczyciela Dyrektor szkoły ma obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31.12.2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz.U. 2003, Nr 6 poz. 69 z późn. zm.) szczegółowo określa zadania dyrektora w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Mimo rozbieżności dotyczących momentu opuszczenia przez dzieci szkoły (z relacji skarżącej wynika, iż dzieci wyszły ze szkoły przed pójściem na świetlicę, zaś z wyjaśnień Dyrektora, że po zakończeniu tych zajęć, w momencie przygotowywania się do odjazdu autobusu), bezspornym jest sam fakt opuszczenia szkoły przez uczniów bez wiedzy nauczyciela. Trzeba zaznaczyć, że już sam fakt doprowadzenia do sytuacji, w której uczniowi grozi niebezpieczeństwo może powodować pociągnięcie do odpowiedzialności karnej i świadczy o naruszeniu przez Dyrektora jak i ww. nauczycieli obowiązujących przepisów. Ponadto niewyciągnięcie przez Dyrektora żadnych

konsekwencji z tego zdarzenia może świadczyć o braku świadomości prawnej i odpowiedzialności zarówno jako nauczyciela jak i Dyrektora. Skutki braku tej świadomości, niefrasobliwości, czasem rutyna w działaniach mogą być przyczyną daleko idących negatywnych skutków dla ucznia, rodzica, nauczyciela, a także samej szkoły. Dlatego w tym stanie faktycznym należy uznać skargę za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Sławomir Piotr Goszczycki