

UCHWAŁA Nr XXIV/159/2016

Rady Gminy Baboszewo

z dnia 28 grudnia 2016 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej

im. ks. M. K. Sarbiewskiego w Sarbiewie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2016 r. poz. 23 ze zm.), Rada Gminy Baboszewo uchwala co następuje:

§1

Uznaje **za bezzasadną** skargę wniesioną 23 listopada 2016 roku przez Panią Agatę P. na działalność p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej im. ks. M. K. Sarbiewskiego w Sarbiewie

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Sławomir Piotr Goszczycki

UZASADNIENIE

do UCHWAŁY NR XXIV/159/2016

RADY GMINY BABOSZEWO

z dnia 28 grudnia 2016 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej
im. ks. M.K. Sarbiewskiego w Sarbiewie**

W dniu 23 listopada 2016 r. do Urzędu Gminy w Baboszewie wpłynęła skarga przekazana zgodnie z właściwością rzeczową przez p.o. dyrektora Szkoły Podstawowej im. M.K. Sarbiewskiego w Sarbiewie na jego działalność. Skarżąca zarzuciła p.o. dyrektora podejmowanie wobec niej bliżej nie sprecyzowanych działań przez nią i innych nauczycieli oraz ich „przenoszenie” na jej córkę – uczennicę tej szkoły. Skarżąca zarzuciła również niewłaściwe rozwiązanie problemu dotyczącego sytuacji z dni: 15-16 listopada br. Wówczas, jak opisała, zwróciła się do pedagoga szkolnego o wyjaśnienie relacji między dwiema uczennicami, w tym jej córką oraz matką drugiej dziewczynki. Skarżąca zarzuciła niewłaściwy sposób wyjaśnienia zgłoszonego przez nią problemu oraz to, że ma to zły wpływ na zdrowie jej córki, która podczas wyjaśniania w gabinecie dyrektora rozplakała się. Skarżąca zarzuciła również p.o. Dyrektora pomówienie jej osoby poprzez to że posądziła ją o naruszenie jej prywatności. W związku z brakiem sprecyzowania jakich obowiązków nie dopełniła należycie p.o. Dyrektora a tym samym brakiem jednoznacznych zarzutów, mając na uwadze obowiązujące przepisy prawa, pismami z dnia 7 grudnia br. wezwano zarówno skarżącą, jak i p.o. Dyrektora Szkoły do złożenia wyjaśnień w formie pisemnej lub ustnej podczas posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy w dniu 16 grudnia 2016 o godz. 9.00. Pisma zostały doręczone skarżącej w dniu 12 grudnia br., p.o. Dyrektora w dniu 09 grudnia br. Skarżąca nie złożyła wyjaśnień, ani też nie sprecyzowała zarzutów wobec p.o. Dyrektora. Wyjaśnienia zostały złożone przez p.o. Dyrektora w dniu 16 grudnia br. podczas posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy. Z

jej wyjaśnien wynika, że wypełniając swoje obowiązki, wcielając się w rolę mediatora próbowała wyjaśnić przedstawioną przez dzieci oraz ich rodziców sytuację, dotyczącą zaczepienia córki skarżącej przez matkę drugiej dziewczynki oraz poróżnienia między dziećmi. W tym celu w gabinecie dyrektora zorganizowano spotkanie, w którym uczestniczyły mamy dziewczynek (w tym skarżąca), pedagog szkolny, p.o. dyrektora oraz jeszcze jedna nauczycielka z córką (także uczennicą tej szkoły, która miała być świadkiem zdarzenia). Pełniąc obowiązki dyrektora wyjaśniła, iż wysłuchano obie strony. Z relacji skarżącej wynikało, że matka drugiej dziewczynki wypytywała córkę skarżącej dlaczego nie lubi jej córki. Natomiast matka drugiej dziewczynki oświadczyła, iż taka sytuacja nigdy nie miała miejsca. Dzieci stwierdziły, że taka sytuacja nie miała miejsca, a córka skarżącej się rozplakała. Z relacji p.o. Dyrektora wynika, iż poinformowała rodziców, że są to małe dzieci, które często się kłócą ze sobą, jak również szybko zażegnują konflikty. Poinformowała również, iż o zaistniałym incydencie poinformowała niezwłocznie organ prowadzący oraz organ nadzoru pedagogicznego.

Należy zauważyć, że konflikty między dziećmi w klasie są stałym elementem życia społecznego uczniów. Mają różny charakter i stopień nasilenia. Różne są też reakcje zarówno dzieci jak i ich rodziców podczas ich rozwiązywania. Sytuacja idealna to taka, w której dzieci otwarcie mówią co czują, biorą odpowiedzialność za swoje czyny, wychowawca z nimi na ten temat rozmawia i na drodze negocjacji rozwiązuje wszelkie problemy. Ewentualnie do akcji wkracza pedagog, przeprowadza odpowiednie zajęcia i konflikt zostaje rozwiązany. W tym przypadku do rozwiązania konfliktu włączyli się rodzice. To dobre zjawisko, bo świadczy o tym iż słuchają swoich dzieci i zachowują czujność, ale pod warunkiem, że nie reagują przesadnie. Z relacji p.o.Dyrektora wynika, że w rzeczywistości nie ma żadnego konfliktu między dziećmi, natomiast problem istnieje wśród rodziców, i to oni powinni go rozwiązać.

Wobec powyższych ustaleń w tym braku wyjaśnień skarżącej brak jest podstaw formalno – prawnych do uznania skargi za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Sławomir Piotr Goszczycki